

Veřejná zakázka

Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS SOCIÁLNÍ DÁVKY

Ev.č.: 498313

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 21. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Odst. 14.3.8 návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace k Veřejné zakázce (dále jen „**Smlouva**“), uvádí pojem „standardní software“, který není nikde ve Smlouvě blíže specifikován. Má mít pojem „standardní software“ identický význam jako v odst. 14.3.7 uvedené pojmy „proprietární software“ a „open source software“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že pojmy „*proprietární software*“ a „*standardní software*“ mají identický význam. Za proprietární software přitom zadavatel považuje software vymezený v odst. 14.3.7 Smlouvy, tj. „*proprietární software anebo tzv. open source software, u kterého Poskytovatel nemůže udělit Objednateli oprávnění dle předchozích ustanovení tohoto odst. 14.3. nebo to po něm nelze spravedlivě požadovat*“.

Dotaz č. 2:

S ohledem na ustanovení odst. 14.5 a 14.3.8 Smlouvy se domníváme, že Zadavatel připouští, aby dodavatel zprostředkoval licenci k proprietárnímu software, tedy že není nezbytné, aby licenci či podlicenci k tomuto software poskytl Zadavateli sám dodavatel. Připouští Smlouva kromě poskytnutí licence či sublicence dodavatelem i možnost, že by dodavatel zprostředkoval uzavření licenční smlouvy k proprietárnímu software přímo mezi autorem takového proprietárního software (např. jeho výrobcem) a Zadavatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že závazný vzor smlouvy nijak neomezuje Poskytovatele co do způsobu poskytnutí požadovaných licencí Zadavateli (Poskytovatel tedy nemusí vykonávat majetková práva k příslušnému autorskému dílu). Co se však týče poskytnutí licencí formou samostatné licenční smlouvy, která by tvořila další přílohu Smlouvy, pak Zadavatel tento způsob nepřipouští, jelikož by se jednalo o nepřípustnou modifikaci Smlouvy. Zadavatel stanovil závazný návrh Smlouvy, který jsou uchazeči povinni respektovat, přičemž uchazeči nejsou oprávněni podmiňovat plnění ze Smlouvy dalšími podmínkami, jež by mohly být obsaženy například v této licenční smlouvě. Je však přípustné, aby specifika dodávaného software (a jeho licenčních podmínek) byla uvedena v příloze č. 2 Smlouvy (Technická specifika), kterou uchazeč doplňuje do Smlouvy v souladu s odst. 3.2 zadávací dokumentace. Technická specifikace nicméně nesmí být v rozporu se závaznými požadavky Zadavatele.

Dotaz č. 3:

V dodatečných informacích č. 3 k veřejné zakázce s názvem „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST“ zadávané Zadavatelem (přičemž příslušná ustanovení návrhu

smlouvy jsou u této veřejné zakázky identická s ustanoveními předmětné Veřejné zakázky), Zadavatel uvedl: „Co se týče poskytnutí licencí formou samostatné licenční smlouvy, která by tvořila další přílohu Smlouvy, pak zadavatel tento způsob nepřipouští, jelikož by se jednalo o nepřípustnou modifikaci Smlouvy.“ V případě, že Zadavatel připouští zprostředkování licence k proprietárnímu software, může Zadavatel vysvětlit, kdy a jakým způsobem uzavře smlouvu o poskytnutí licence s příslušným vykonavatelem autorských práv k proprietárnímu software?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k objasnění významu předmětného ustanovení Smlouvy uvádí, že toto ustanovení upravuje situace, kdy by Poskytovatel nebyl přímo vykonavatelem majetkových práv k příslušnému autorskému dílu a poskytnutí licence by zajišťoval prostřednictvím jiné osoby – vykonavatele majetkových práv k příslušnému autorskému dílu. Účelem tohoto ustanovení je tedy postavit najisto, že udělení licence tímto způsobem je možné, nikoli stanovit, že licenci lze poskytnout formou separátní licenční smlouvy.

Dotaz č. 4:

V případě, že Zadavatel nepřipouští zprostředkování licence k proprietárnímu software, upraví Zadavatel příslušným způsobem ustanovení Smlouvy, zejména odst. 14.5 Smlouvy, a prodlouží přiměřeným způsobem lhůtu pro podání nabídek?

Odpověď zadavatele:

S ohledem na výklad tohoto ustanovení poskytnutý v odpovědích na dotazy č. 2 a 3 v rámci těchto dodatečných informací a skutečnost, že tento výklad jakožto jediný možný vyplývá například z ustanovení § 82 odst. 2 a 7 ZVZ, má zadavatel za to, že ke změně zadávacích podmínek nedochází a lhůtu pro podání nabídek tak neprodlouží.

Dotaz č. 5:

V odst. 14.3.8 Smlouvy Zadavatel stanoví požadavky na rozsah a podmínky udělení licence k proprietárnímu software. Prosíme o sdělení, zda se jedná o minimální úroveň podmínek udělení licence, či o jejich taxativní výčet. Je možné, aby licence k proprietárnímu software vedle podmínek stanovených v odst. 14.3.8 Smlouvy obsahovala i další podmínky, které nejsou v rozporu se závaznými požadavky Zadavatele stanovenými v odst. 14.3.8 Smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že se jedná o minimální rozsah poskytované licence a je přípustné, aby v mezích stanovených tímto minimálním rozsahem obsahovala licence k proprietárnímu software rovněž další podmínky, které s těmito požadavky Zadavatele nejsou v rozporu (viz odpověď na dotaz č. 2 výše). Zadavatel nicméně upozorňuje, že v případě jakéhokoli rozporu (ať již přímého či nepřímého) těchto dodatečných podmínek s minimálním rozsahem licence vymezeným Zadavatelem bude tato skutečnost posouzena jako nesplnění zadávacích podmínek.

Dotaz č. 6:

V dodatečných informacích č. 3 k veřejné zakázce s názvem „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – IS ZAMĚSTNANOST“ zadávané Zadavatelem (příčemž příslušná ustanovení návrhu smlouvy jsou u této veřejné zakázky identická s ustanoveními předmětné Veřejné zakázky) Zadavatel uvedl: „Co se týče poskytnutí licencí formou samostatné licenční smlouvy, která by tvořila další přílohu Smlouvy, pak zadavatel tento způsob nepřipouští, jelikož by se jednalo o nepřípustnou modifikaci Smlouvy. Zadavatel stanovil závazný návrh Smlouvy, který jsou uchazeči povinni respektovat, přičemž uchazeči nejsou oprávněni podmiňovat plnění ze Smlouvy dalšími podmínkami, jež by mohly být obsaženy například v této licenční smlouvě. Je však přípustné, aby specifiky dodávaného software byla uvedena v příloze č. 2 Smlouvy (Technická specifiky), kterou uchazeč doplňuje do Smlouvy v souladu s odst. 3.2 zadávací dokumentace. Technická specifikace nicméně nesmí být v rozporu se závaznými požadavky zadavatele“. Je možné za specifiky proprietárního software považovat standardní licenční podmínky vztahující se k proprietárnímu software? Je uchazeč oprávněn do přílohy č. 2 Smlouvy (Technická specifiky) začlenit licenční podmínky autorů proprietárního software, které nejsou v rozporu se závaznými požadavky Zadavatele stanovenými v odst. 14.3.8 Smlouvy?

V této souvislosti doplňujeme, že autoři proprietárního software běžně neumožňují poskytnout licenci či umožnit poskytnutí sublicence k proprietárnímu software bez akceptace vlastních licenčních podmínek ze strany koncového uživatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že výše uvedený způsob specifikace proprietárního software považuje za přípustný, Technická specifikace však nesmí být v rozporu se závaznými požadavky zadavatele (v podrobnostech viz odpovědi na dotazy č. 2-5 výše).

Dotaz č. 7:

V odst. 14.3.7 Smlouvy je uvedeno, že „Součástí Díla nebo výsledku Služeb může být tzv. proprietární software (dále jen „proprietární software“), anebo tzv. open source software, u kterého Poskytovatel nemůže udělit Objednateli oprávnění dle předchozích ustanovení tohoto odst. 14.3 nebo to po něm nelze spravedlivě požadovat, pouze při splnění některé z následujících podmínek“. Pokud je ve Smlouvě (zejména v odst. 14.3.8 a násl. Smlouvy) uveden pojem „proprietární software“, rozumí se pod tímto pojmem kterýkoli z případů popsaných v odst. 14.3.7 písm. a) až f) Smlouvy? Pokud nikoliv, co přesně se v kontextu Smlouvy a Veřejné zakázky rozumí pojmem „proprietární software“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za proprietární software je považován libovolný software, u něhož nemůže poskytovatel udělit oprávnění dle odst. 14.3.1 a násl. závazného vzoru smlouvy, a to bez nutnosti splnění jakýchkoli podmínek. Jednotlivá písmena odst. 14.3.7 pak pouze specifikují, za jakých okolností je užití takového proprietárního software přípustné (samotný proprietární software tedy tato písmena nedefinují).

Pokud tedy proprietární software splní podmínky libovolného písmene odst. 14.3.7 Smlouvy (a až f), popř. i několika z nich, je jeho užití přípustné. Avšak pokud takový proprietární software tyto podmínky nesplní, bylo by plnění s užitím takového software porušením Smlouvy ze strany Poskytovatele.

Dotaz č. 8:

Odst. 14.3.9 Smlouvy uvádí, že „*Nelze-li to na Poskytovateli spravedlivě požadovat a není-li to v rozporu s ustanoveními odst. 14.3.7, nemusí být Objednateli k proprietárnímu softwaru předány zdrojové kódy...*“. Znamená slovní spojení „*není-li to v rozporu s ustanoveními odst. 14.3.7*“, že výjimka stanovená v odst. 14.3.9 Smlouvy se neuplatní v případech, kdy je v odst. 14.3.7 Smlouvy upraveno poskytnutí nebo zprostředkování zdrojového kódu Poskytovatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že možnost poskytnout software bez zdrojových kódů dle odst. 14.3.9 závazného vzoru smlouvy se uplatní pouze v případě, kdy některé z písmen odst. 14.3.7 smlouvy nestanoví povinnost Poskytovatele poskytnout Zadavateli zdrojové kódy k proprietárnímu software. Zadavatel nicméně uvádí, že i v takových případech je poskytnutí zdrojových kódů k proprietárnímu software Zadavatelem preferováno a upozorňuje na ustanovení odst. 14.3.10 závazného vzoru smlouvy, dle kterého je Poskytovatel povinen omezit užití proprietárního software.

V Praze dne 27. 1. 2015